BATALLERIA	24	2017	30-31	(Barcelona, mayo 2017)	ISSN0214-7831

Notas breves paleontológicas

N.B. La forma de citar cualquiera de estas breves notas, es como sigue: Carrasco, J.F. Sobre *Asteriacites obtusus* Carrasco, 2011 In Notas breves paleontológicas. Batalleria **24**: 30-32. Barcelona

Sobre Asteriacites obtusus

Dirk Knaust (de la multinacional petrolera noruega Satatoil) y Christian Neumann (Museum für Naturkunde de Berlin) han publicado recientemente un trabajo de revisión del icnogénero Asteriacites. En este trabajo cita la se nueva especie Astericites obtusus (del Triásico de la "Pedra d'Alcover") descrita por Carrasco (2011). Aunque estos autores difieren de Carrasco en la adscripción taxonómica, admiten que el parámetro usado por Carrasco (2011) y también por Osgood (1970), el cociente entre la anchura del brazo en la base y la longitud de éste, es una medida útil. No obstante, creen que Asteriacites obtusus ha de entrar en sinonimia de quinquefolius Quenstedt, 1876. Sin embargo, no mencionan el carácter diferenciador más importante entre las dos especies: A. quinquefolius tiene los brazos cubiertos de apéndices filiformes que le dan una apariencia "peluda"; A. obtusus carece de este carácter que se interpreta, en su marco geológico, como muerte súbita.

Según estos autores el género se reduce a tres especies, en nuestra opinión las cinco especies descritas son perfectamente válidas y se pueden distinguir sin dificultad.

No obstante se ha de agradecer a estos autores que tengan presente un trabajo de *Batalleria* lo que nos da prestigio en el mundo de la investigación paleontológica.

Bibliografía

Carrasco, J. F., 2011. A new ichnospecies of *Asteriacites* from the Triassic of Tarragona (Spain). *Batalleria* **16**: 12–15.

Knaust, D. & Neumann, Ch. 2016. *Asteriacites* von Schlotheim, 1820 – the oldest valid ichnogenus name – and other asterozoan-produced trace fossils. *Earth-Science Reviews* **157**.:111-120.

Osgood, R.G., 1970. Trace fossils of the Cincinnati area. *Palaeontographica Americana*. **6**: 281–444. Paleontological Research Institution, Ithaca, N.Y.

Durante la maquetación de este número se ha recibido la siguiente nota, que mucho se agradece por la honestidad de los investigadores (véase supra la bibliografía), y que se transcribe a continuación:

Corrigendum to "Asteriacites von Schlotheim, 1820 – the oldest valid ichnogenus name – and other asterozoan-produced trace fossils". Knaust, D. & Neumann, Ch. 2016

The authors regret a misspelled ichnotaxon name in a heading on page 117, which reads as:

"Asterosoma quinquefolius (Quenstedt, 1876) Seilacher, 1953" but should correctly read as

"Asteriacites quinquefolius (Quenstedt, 1876) Seilacher, 1953". Furthermore, the first line in this section reads as

"*v 1876 Asteriacites quinquefolia Quenstedt, p. 94; tab. 93, fig. 28" and is corrected to

"*v 1876 Asterias quinquefolia Quenstedt, p. 94; tab. 93, fig. 28".

We would like to thank José Francisco Carrasco (Museo Geológico del Seminario de Barcelona, Spain) who brought this lapsus calami to our attention!.

J. F. Carrasco

Sobre la especie tipo de los géneros *Pterygia* y *Marginella* (Gastropoda)

Estudiando el tratado de Wenz, se comprobó que había una confusión o reiteración de una especie tipo. Todo ello se explicó en una publicación de Calzada y Corbacho (2013), en la que se planteaba el problema y se sugería la posible equivalencia entre los géneros Pterygia y Marginella. Tras consultar con los Dres. Zarazaga (Madrid) y Bouchet (París), especialistas en taxonomía, se ha resuelto el problema, que en una nueva lectura de las fe de errores o similar de Wenz se ha visto que ya estaba solucionado. Se lamenta profundamente este error nuestro. Recordemos los hechos. En la p. 1149 del tratado aparece P. glabella (Gmelin) como especie tipo de Pterygia y en la p. 1377 se cita Marginella glabella (Linné) como especie tipo de Marginella. Las figuras son las mismas (figs. 3270 y 3900). En realidad la especie tipo de Pterygia es Voluta dactylus Linnaeus, 1767 por designación subsiguiente hecha por Dall en 1915, todo ello según el Código de Nomenclatura Zoológica (email del Dr. Zarazaga de 17.12.2016 y e-mail del Dr. Bouchet de 20.12.2016). Se agradece mucho la aportación y amabilidad de estos doctores. Pero en la página 5* (sic) de "Berichtigungen zu Band 6" se indica claramente que la especie tipo de *Pterygia* es *Voluta dactylus* Linné, 1767. Con ello se solucionaba el problema, aunque no se figuraba la especie tipo.

Conclusiones - No hay lugar a posibles confusiones entre *Pterygia* y *Marginella*.

Se lamenta profundamente nuestro error, solucionado ya por el mismo Wenz (1944). Como descargo se recuerda que Wenz tiene dos apéndices o "Nachträge und Berichtigungen". La correción aparece en el segundo que, fácilmente puede pasar inadvertido.

Bibliografía

Calzada, S. & Corbacho, J. 2013. Problema taxonómico entre los géneros *Pterygia* y *Marginella* (Gasteropoda) *Scripta Musei Geologici Seminarii Barcinonensis*, *Series Palaeontologica* 13. 23-26. Barcelona, 2013.

Wenz, W. 1938-1944. Gastropoda. Teil 1, Allgemeiner Teil und Prosobranchia. *Handbuch der Paläozoologie* (Herausgegeben von O. H. Schindewolf). Band 6, Teil 1, 1639 +10 pp. *Gebrüder Borntraeger*. Berlin. Reimpresión 1960-1962.

S. Calzada

Sobre Echinanthus callosensis

El famoso portal de Internet WoRMS (World Register of Marine Species), que recopila los nombres de los taxones de las especies marinas, ha aceptado la propuesta de Carrasco (2015) de sustitución de *Echinanthus dorsalis* Cotteau, 1889 por *Echinanthus callosensis* Carrasco, 2015 al tratarse de un *nomen praeoccupatum*.

La importancia científica y seriedad del portal vienen acreditadas por los cargos y el curriculum de los componentes del comité directivo de dicho portal. A destacar:

- Horton, Tammy (Presidente), elegido en 2015 y perteneciente a las siguientes instituciones: Universidad de Southampton; National Oceanography Centre, Southampton; Ocean Biogeochemistry and Ecosystems, del Reino Unido.
- Kroh, Andreas (Vicepresiente), elegido en 2016 perteneciente al Natural History Museum Vienna, Austria.

La aceptación de dicha propuesta se puede consultar en la siguiente dirección: http://www.marinespecies.org/echinoidea./aphia.php?
p=taxdetails&id=889426.

En este mismo trabajo de Carrasco (2015) se afirma que se desconoce el museo o institución donde se halla alojado el holotipo de *Echinanthus dorsalis*. Posteriormente, el Prof. Philippe Nicolleau, nos

comunica que ha encontrado el mencionado holotipo en la Universidad de Lyon con el número EM40710. Agradecemos al Sr. Nicolleau la aclaración que publicaremos en una futura revisión del género.

Bibliografía

Carrasco, J.F. 2015. *Echinanthus callosensis* (Echinoidea, Eocene) *nomen novum* pro *Echinanthus dorsalis* Cotteau, 1889 *nomen praeoccupatum*. *Batalleria* 22: 5-6.

J. F. Carrasco

Omisiones. Corrige, benevole lector!,

La Paleontología es una ciencia donde es fácil cometer omisiones, dada la multitud de trabajos que no aparecen todavía en Internet o han quedado semiolvidados o la sencilla realidad de una equivocación.

En concreto aquí me corrijo de omisiones (aunque no modifiquen las conclusiones) en dos trabajos donde aparezco como primer firmante.

En primer lugar en el estudio sobre los bivalvos del Aaleniense (Calzada & al. 2016) no se cita el trabajo de Schneider (1927) donde se figuran también bivalvos. Por igual, no se hace referencia a los trabajos de la escuela paleontológica de Madrid que han estudiado muy correctamente aspectos de este piso, en particular Ureta (1985).

En segundo lugar, en el artículo de Calzada & Moreno (2015), donde se describe una n. sp. de *Psilothyrus*, no se compara con *Psilothyris hispanica* Iñesta & Calzada, 1996 del Cenomaniense alicantino. Por cierto, la revista, donde se publicó y que nació con una buena voluntad extraordinaria, por circunstancias penosas y tristes desapareció, al cabo de pocos números.

Bibliografía

- Calzada. S., Corbacho, J. & Moreno, E, 2016.Bivalvos del Aaleniense de Camarasa (NE España). Scripta Musei Geologici Seminarii Barcinonensis, Series Palaeontologica 19: 3-18. Barcelona.
- Calzada, S. & Moreno. E. 2015. Una nueva especie del género *Psilothyris. Scripta Musei Geologici Seminarii Barcinonensis, Series Palaeontologica* **18**:10-22. Barcelona.
- Iñesta, M. & Calzada, S. 1996. Algunos braquiópodos del Cenomaniense alicantino. *Noveldiana* 1, 3-19. Novelda.
- Schneider, N. 1927. Etude stratigraphique et paléontologique de l'Aalenien de Gundershoffen (Bas-Rhin). *Mémoires du Service de la Carte géologique d'Alsace et de Lorraine. N° 3* 132 pp. 5 pls. Strasbourg.
- Ureta, M. S. 1985. Biostratigrafía y Paleontología (Ammonitina) del Aaleniense en el sector noroccidental de la Cordillera Ibérica. *Tesis doctoral* 452 pp., 34 láms. Madrid.